

# Вибіркове опитування відвідувачів щодо якості функціонування суду

Код суду 5 2 9

Шановний відвідувач суду!

Пропонуємо Вам взяти участь в опитуванні громадян щодо їх задоволеності якістю функціонування судів. Опитування проводиться з метою об'єктивної оцінки якості послуг, що надаються судами. Отримана інформація буде використовуватися для розробки ефективних рекомендацій щодо поліпшення якості судових послуг та підвищення рівня громадської довіри до судів.

Це опитування є вибірковим і саме Вас обрали випадково. Будьте сповнені, що інформація, яка збирається, є цілком конфіденційною і отримані відповіді будуть використані лише в узагальненому вигляді. Від Вашої щирості та відповідального ставлення до опитування залежить якість та повнота інформації, на підставі якої буде отримана загальна картина якості роботи суду.

## НОМЕР АНКЕТИ

--	--	--

Інтерв'юер \_\_\_\_\_

Номер інтерв'юера

--	--

Дата проведення інтерв'ю: \_\_\_\_\_

--	--

число

--	--

міс.

1 6

Час початку інтерв'ю:

--	--

год.

--	--

хв.

## Блок 1 Загальна характеристика респондента

1. Вік:	
18-25 років	1
26-39 років	2
40-59 років	3
60 років і старші	4

### 2. Рівень освіти:

Середня та неповна середня	1
Базова вища	2
Повна вища	3
Інше (вкажіть) _____	4

### 3. Стать:

Чоловіча	1
Жіноча	2

### 4. Наявність вищої юридичної освіти:

Так	1
Ні	2

### 5. Де Ви проживаєте:

В населеному пункті, де розташований цей суд	1
В іншому населеному пункті	2

### 6. У суді Ви представляєте:

Особисто себе (є позивачем / відповідачем / свідком / потерпілим)	1
Іншу особу (є адвокатом, юрист-консультантом)	2
Інше (вкажіть) _____	3

### 7. Ви вважаєте себе:

Бідним	1
Нижче середнього статку	2
Середнього статку	3
Заможним	4
Багатим	5
КН (код невідповіді)	9

### 8. Як часто Ви були учасником судового процесу:

Це мій перший судовий процес	1
2-5 разів	2
6 разів і більше	3

**9. В якому з видів судового процесу в цьому суді Ви берете участь:**

Цивільний процес	1
Кримінальний процес	2
Господарський процес	3
Адміністративний процес	4
Справа про адміністративні правопорушення	5

**10. На якій стадії розгляду знаходиться Ваша справа?**

Розгляд справи ще не розпочато	1
Справа знаходиться в процесі розгляду	2
Розгляд справи завершено (винесено рішення)	3
Інше (вкажіть) _____	4

**11. Який ступінь Вашої обізнаності з роботою судів та суддів в цілому?**

Цілком обізнаний	Загалом обізнаний	Майже не обізнаний	Зовсім не обізнаний	КН
4	3	2	1	9

**12. Оцініть, будь ласка, за 5-балльною шкалою, якість роботи цього суду:**

(1 – дуже погано, 5 – відмінно, 9 – КН):

1	2	3	4	5	9
---	---	---	---	---	---

**Блок 2 Основна частина – оцінювання за вимірами якості**

Будь ласка, надайте відповіді на наступні запитання, використовуючи 5-балльну шкалу

(1 – цілком ні, 2 – скоріше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так і ні), 4 – скоріше так, 5 – цілком так, 9 – КН).

☞ Інтер'юере! Запропонуйте респондентові Картку № 1

		<u>Доступність суду</u>							
		цілком ні	скоріше ні	більш-менш	скоріше так	цілком так	КН		
13.1	Чи легко Вам було знайти будівлю суду?	1	2	3	4	5	9		
13.2	Чи зручно Вам діставатися до будівлі суду громадським транспортом? <i>(Якщо Ви не користуєтесь громадським транспортом, дайте відповідь на наступне запитання)</i>	1	2	3	4	5	9		
13.3	Чи зручно паркувати автомобіль (достатньо паркувальних місць) біля будівлі суду?	1	2	3	4	5	9		
14	Чи зазнавали Ви певних перешкод у доступі до приміщень суду через обмеження охорони?	Так – 1,		Ні - 2		9			
15	Як Ви вважаєте, чи люди з обмеженими можливостями можуть безперешкодно потрапити до приміщення суду і користуватися послугами суду?	1	2	3	4	5	9		
16	Якщо Вам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалось додзвонитися та отримати потрібну інформацію телефоном?	1	2	3	4	5	9		
17	Чи дозволяв графік роботи канцелярії суду вчасно та безперешкодно вирішувати Ваші справи у суді (подати позов, ознайомитися з матеріалами, отримати рішення, ухвалу, вирок та ін.)?	1	2	3	4	5	9		
18	Чи могли би Ви собі дозволити витрати на послуги адвоката (юриста-	1	2	3	4	5	9		

	консультанта) у разі необхідності? <sup>1</sup>						
--	-------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--

### Зручність та комфортність перебування у суді

	Чи є характерним для приміщень суду наступне:	1	2	3	4	5	9
19	достатність зручних місць для очікування, оформлення документів, підготовки до засідання?	1	2	3	4	5	9
20	вільний доступ до побутових приміщень (туалетів)?	1	2	3	4	5	9
21	чистота та прибраність приміщень?	1	2	3	4	5	9
22	достатність освітлення?	1	2	3	4	5	9

### Повнота та ясність інформації

23	Чи зручно у суді розташовані інформаційні стенді (дошки об'яв)?	1	2	3	4	5	9
	<i>Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо:</i>						
24	розташування кабінетів, залів судових засідань, інших приміщень	1	2	3	4	5	9
25	правил допуску в суд та перебування в ньому	1	2	3	4	5	9
26	справ, що призначенні до розгляду	1	2	3	4	5	9
27	зразків документів (заяв, клопотань, тощо)	1	2	3	4	5	9
28	порядку сплати судових зборів та мита, реквізити та розміри платежків	1	2	3	4	5	9
29	Чи користувалися Ви сторінкою суду в мережі Інтернет ?	Tak – 1	Hi – 2			➔ №31	
30	Чи знайшли Ви на сторінці суду потрібну для Вас інформацію?	1	2	3	4	5	9

### Сприйняття роботи працівників апарату суду

31	Чи працівники суду працювали старанно та не припускалися помилок, які призводили б до перероблення документів та порушення строків?	1	2	3	4	5	9
	<i>Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами такі риси:</i>						
32	доброзичливість, повага, бажання допомогти	1	2	3	4	5	9
33	однакове ставлення до всіх, незалежно від соціального статусу	1	2	3	4	5	9
34	професіоналізм, знання своєї справи	1	2	3	4	5	9

*Респонденти, які у запитанні №10 відповіли «1» ➔ на запитання №53 або ➔ закінчите інтерв'ю!*

### Дотримання термінів судового розгляду

35	Чи вчасно (відповідно до графіку) розпочалося останнє засідання по Вашій справі?	1	2	3	4	5	9
36	Чи було враховано Ваші побажання при призначенні дня та часу засідання?	1	2	3	4	5	9
37	Чи вчасно Ви отримували повістки та повідомлення про розгляд справи?	1	2	3	4	5	9

<sup>1</sup> *Інтерв'юере! Якщо респондент користується послугами адвоката або представляє інтереси держави, відмітьте відповідь «9» – «КН»!*

38	Чи вважаєте Ви обґрунтованими затримки/ перенесення слухань у розгляді Вашої справи?	1	2	3	4	5	9
----	--------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---

#### Сприйняття роботи судді

	Як на Вашу думку, чи було характерним для судді, що розглядав Вашу справу (одноособово чи як голова колегії суддів), наступне:						
39	неупередженість та незалежність (суддя не піддався зовнішньому тиску, якщо такий був)	1	2	3	4	5	9
40	коректність, доброзичливість, ввічливість	1	2	3	4	5	9
41	належна підготовка до справи та знання справи	1	2	3	4	5	9
42	надання можливостей сторонам обґрунтовувати свою позицію	1	2	3	4	5	9
43	дотримання процедури розгляду	1	2	3	4	5	9

Респонденти, які у запитанні №10 відповіли «2» або «4» ➔ на запитання № 53 або ➔ закінчити інтерв'ю!

<u>Судове рішення (якщо розгляд справи завершено)</u>		Так	Ні	КН
44	Чи рішення по Вашій справі було на Вашу користь?	1	2	9
45	Чи плануєте Ви оскаржувати рішення по Вашій справі?	1	2	9
46	Чи отримали Ви повний текст рішення по Вашій справі?	1	2	9
☞ Інтерв'юере! Респонденти, які на запитання № 45 відповіли «2» або «9» ➔ на запитання № 50!				
47	Чи вчасно Ви отримали повний текст рішення по Вашій справі?	1	2	9

Якщо Вам вдалось ознайомитись з текстом рішення, будь ласка, надайте відповіді на наступні запитання, використовуючи 5-балльну шкалу:

(1 – цілком ні, 2 – скоріше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так і ні), 4 – скоріше так, 5 – цілком так, 9 - КН).

48	Чи було рішення викладено легкою, доступною для розуміння мовою?	1	2	3	4	5	9
49	На Вашу думку, чи було рішення по Вашій справі добре обґрунтованим?	1	2	3	4	5	9

	<u>Вкажіть загальну кількість:</u>	<u>Кількість</u>	<u>КН</u>
50	судових засідань, що відбулися по Вашій справі	_____	-1
51	судових засідань, що не відбулися через неналежну організацію роботи суду	_____	-1
52	візитів до суду, що не були пов'язані з участю в судових засіданнях	_____	-1

### Блок 3. Зміни та рекомендації (заповнюється за бажанням суду)

**53. Коли мова йде про підвищення якості роботи суду, на Вашу думку, які виміри якості, слід покращувати в першу чергу? Проставте в порядку важливості для Вас сім вимірів якості за ступенем важливості для Вас. 1 – найбільш важливий вимір якості (слід покращувати в першу чергу), 7- найменш важливий вимір якості.**

☞ *Інтерв'юере! Запропонуйте респондентові Картку № 2*

Вимір якості	Ранг
Доступність суду	
Зручність та комфортність перебування у суді	
Повнота та ясність інформації	
Дотримання термінів судового розгляду	
Якість роботи працівників апарату суду	
Якість роботи судді	

**54. Які конкретні зміни, на Ваш погляд, необхідні для покращення роботи цього суду сьогодні:**

---

9

**55. Як Ви вважаєте, чи наявні матеріально-технічні ресурси забезпечують потреби працівників суду для ефективного виконання своїх обов'язків?**

Так	Ні	КН
1	2	9

**56. Скажіть будь ласка, яким є Ваші враження від візиту до суду сьогодні у порівнянні з Вашими очікуваннями?**

Кращі, ніж очікував	1
Гірші, ніж очікував	2
Відповідають очікуванням	3
КН	9

**57. Якщо Ви були в цьому суді протягом 2009-2011 років, на Ваш погляд, чи змінилася якість роботи суду з того часу?**

☞ *Інтерв'юере! Якщо респондент в цьому суді вперше, відмітьте відповідь «9» – «КН»!*

Покращилася значно	5
Покращилася несуттєво	4
Залишилася без змін	3
Дещо погіршилася	2
Значно погіршилася	1
Важко сказати	0
КН	9

**58. Чи відчули Ви певні зміни в організації роботи цього суду після запровадження автоматизованої системи діловодства?**

Так, відчув позитивні зміни

1

Так, відчув негативні зміни	<b>2</b>
Ні, не відчув ніяких змін	<b>3</b>
КН	<b>9</b>

➔ Закінчти інтерв'ю  
➔ Закінчти інтерв'ю

## ДЯКУЄМО ЗА УЧАСТЬ В ОПИТУВАННІ!

Час закінчення інтерв'ю:

<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------

год.

<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------

хв.

Підпис інтерв'юера \_\_\_\_\_